

**SUB- ELEMENTI QUALITATIVI:  
CONTENUTI PROGETTO EDUCATIVO**

1.1 = 28,00 PUNTI

VALORE MAGGIORE =

2,4

	BALCONI	MARCHINI	CARIONI	SOMMA	Rapporto %	PUNTI
CITTA' DEL SOLE	A 0,7	+ 0,7	+ 0,7	= 2,1	0,88	24,50
ORSA	B 0,5	+ 0,4	+ 0,4	= 1,3	0,54	15,17
EUREKA	C 0,8	+ 0,8	+ 0,8	= 2,4	1,00	28,00

CITTA' DEL SOLE

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE TRA BUONO E OTTIMO, PROGETTO APPREZZATO, ANCHE CON PARTICOLARE ARTICOLAZIONE E SPECIFICITA' RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA, IN TERMINI DI ATTIVITA', PROGRAMMAZIONE E METODOLOGIA.

ORSA

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE SOSTANZIALMENTE DISCRETO. L' ANALISI DEL PROGETTO NON HA RISCONTRATO SPECIFICITA' ADERENTI ALLA REALTA' TERRITORIALE DI RIFERIMENTO. PROGETTO REDATTO SU UNA BASE TEORICA DI NON SEMPLICE ATTUAZIONE IN RIFERIMENTO ALLA REALTA' TERRITORIALE, NOTA AI COMMISSARI.

EUREKA

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE OTTIMO, PROGETTO MOLTO APPREZZATO, CON RIFERIMENTO ALLA VALORIZZAZIONE DEL PREGRESSO E DELLA PROGETTUALITA' FUTURA; ARTICOLAZIONE SIGNIFICATIVA DELLE MOTIVAZIONI E DELLA QUALITA' ED INTEGRAZIONE QUI PRODOTTA ANCHE CON LA RETE DEL TERRITORIO

**SUB- ELEMENTI QUALITATIVI:****1.2****=****7,00 PUNTI****CURRICULUM DISPONIBILITA' COORDINATORE**

VALORE MAGGIORE =

2,4

	BALCONI	MARCHINI	CARIONI	SOMMA	Rapporto %	PUNTI
CITTA' DEL SOLE	A 0,8	+ 0,8	+ 0,8	= 2,4	1,00	7,00
ORSA	B 0,5	+ 0,4	+ 0,4	= 1,3	0,54	3,79
EUREKA	C 0,2	+ 0,2	+ 0,2	= 0,6	0,25	1,75

CITTA' DEL SOLE

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE OTTIMO, IN PARTICOLARE, IL TITOLO DI STUDIO, CON IL RISULTATO CONSEGUITO E L'ESPERIENZA IN ANALOGA POSIZIONE DEL COORDINATORE INDIVIDUATO, HA DENOTATO UN VALORE SIGNIFICATIVAMENTE POSITIVO.

ORSA

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE PIU' CHE DISCRETO, TENUTO PRESENTE IL TITOLO DI STUDIO E L'ESPERIENZA CONSEGUITA, ANCORA' LIMITATA, IN ANALOGA POSIZIONE DEL COORDINATORE CHE HA DENOTATO UN VALORE CHE HA CONCORSO ALLA DEFINIZIONE DEL VALORE ASSEGNAZATO.

EUREKA

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE MODESTO, NON RISULTA INDIVIDUATO IL COORDINATORE E RELATIVO CURRICULUM, QUINDI IL PUNTEGGIO E' STATO ATTRIBUITO ALLA DISPONIBILITA' ED ALTRO, CHE TUTTAVIA NON POSSONO AVERE UN EFFETTO DEL TUTTO TANGIBILE SUL VALORE

**SUB- ELEMENTI QUALITATIVI:****1.3****=****6,00****PUNTI****Strategie di supporto**

VALORE MAGGIORE =

**0,90**

	BALCONI	MARCHINI	CARIONI	SOMMA	Rapporto %	PUNTI
CITTA' DEL SOLE	A <b>0,3</b>	+ <b>0,3</b>	+ <b>0,3</b> = <b>0,90</b>		<b>1,00</b>	<b>6,00</b>
ORSA	B <b>0,3</b>	+ <b>0,3</b>	+ <b>0,3</b> = <b>0,90</b>		<b>1,00</b>	<b>6,00</b>
EUREKA	C <b>0,3</b>	+ <b>0,3</b>	+ <b>0,3</b> = <b>0,90</b>		<b>1,00</b>	<b>6,00</b>

CITTA' DEL SOLE

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE TRA MODESTO E DISCRETO, PROGETTO DI LIMITATO VALORE, CHE NON HA VISTO PARTICOLARE ARTICOLAZIONE.

ORSA

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE TRA MODESTO E DISCRETO, PROGETTO DI LIMITATO VALORE, CHE NON HA VISTO PARTICOLARE ARTICOLAZIONE.

EUREKA

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE TRA MODESTO E DISCRETO, PROGETTO DI LIMITATO VALORE, CHE NON HA VISTO PARTICOLARE ARTICOLAZIONE.

**SUB- ELEMENTI QUALITATIVI:**  
**Strategie contenimento turn over**

**1.4**

**=**

**5,00**

**PUNTI**

**VALORE MAGGIORE =**

**1,9**

	<b>BALCONI</b>	<b>MARCHINI</b>	<b>CARIONI</b>	<b>SOMMA</b>	<b>Rapporto %</b>	<b>PUNTI</b>
<b>CITTA' DEL SOLE</b>	A <b>0,6</b>	+ <b>0,6</b>	+ <b>0,7</b>	= <b>1,9</b>		<b>5,00</b>
<b>ORSA</b>	B <b>0,4</b>	+ <b>0,5</b>	+ <b>0,5</b>	= <b>1,4</b>		<b>3,68</b>
<b>EUREKA</b>	C <b>0,3</b>	+ <b>0,3</b>	+ <b>0,3</b>	= <b>0,9</b>		<b>2,37</b>

CITTA' DEL SOLE

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE SOSTANZIALMENTE BUONO, PROGETTO DI VALORE, ANCHE CON PROPOSTE CHE INTEGRANO E ARTICOLANO IL SERVIZIO OFFERTO QUALI L'ATTENZIONE ALLA COSTANTE FORMAZIONE, L'AFFIDABILITA', UN LIMITATISSIMO TURN OVER PREGRESSO, INTERAZIONI TRA PERSONALE CON RETE INTRANET

ORSA

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE TRA DISCRETO E BUONO, PROGETTO DI VALORE, ANCHE CON PROPOSTE PROGETTUALI CHE MOTIVANO IL SERVIZIO OFFERTO QUALI IL PREMIO MONETARIO AL PERSONALE, LA FORMAZIONE, L'APPLICAZIONE DEL CCNL, LA PARTECIPAZIONE ATTIVA ALL'ORGANIZZAZIONE.

EUREKA

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE TRA MODESTO E DISCRETO, PROGETTO DI LIMITATO VALORE, SI APPREZZA IL LIMITATISSIMO TURN OVER PREGRESSO DICHIARATO, L'ASSISTENZA AL PERSONALE DAL PUNTO DI VISTA PSICOLOGICO E RELAZIONALE GRATUITO; SI REGISTRA UN LIVELLO DI ISTRUZIONE DEL PERSONALE TENDENTE AL MODESTO.

**SUB- ELEMENTI QUALITATIVI:****1,5****=****3,00****PUNTI****Monitoraggio****VALORE MAGGIORE =****1,2**

	<b>BALCONI</b>	<b>MARCHINI</b>	<b>CARIONI</b>	<b>SOMMA</b>	<b>Rapporto %</b>	<b>PUNTI</b>
<b>CITTA' DEL SOLE</b>	A <b>0,4</b>	+ <b>0,4</b>	+ <b>0,4</b>	= <b>1,2</b>	<b>1,000</b>	<b>3,00</b>
<b>ORSA</b>	B <b>0,4</b>	+ <b>0,4</b>	+ <b>0,4</b>	= <b>1,2</b>	<b>1,000</b>	<b>3,00</b>
<b>EUREKA</b>	C <b>0,4</b>	+ <b>0,4</b>	+ <b>0,4</b>	= <b>1,2</b>	<b>1,000</b>	<b>3,00</b>

CITTA' DEL SOLE

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE TRA DISCRETO E BUONO, PROGETTO DI LIMITATO VALORE, IN BASE A SCHEMI PREDEFINITI, CHE FANNO RIFERIMENTO A MODELLI, RIFERITI A REPORT DEI BAMBINI, DELLE FAMIGLIE, ECC

ORSA

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE TRA DISCRETO E BUONO, PROGETTO DI LIMITATO VALORE, IN BASE A SCHEMI PREDEFINITI, CHE FANNO RIFERIMENTO A MODELLI, RIFERITI A REPORT DEI BAMBINI, DELLE FAMIGLIE, ECC

EUREKA

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE TRA DISCRETO E BUONO, PROGETTO DI LIMITATO VALORE, IN BASE A SCHEMI PREDEFINITI, CHE FANNO RIFERIMENTO A MODELLI, RIFERITI A REPORT DEI BAMBINI, DELLE FAMIGLIE, ECC

**SUB- ELEMENTI QUALITATIVI:****Supervisione e formazione****1,6****2,00****PUNTI****VALORE MAGGIORE =****1,5**

	<b>BALCONI</b>	<b>MARCHINI</b>	<b>CARIONI</b>	<b>SOMMA</b>	<b>Rapporto %</b>	<b>PUNTI</b>
<b>CITTA' DEL SOLE</b>	A <b>0,5</b>	+ <b>0,5</b>	+ <b>0,5</b>	= <b>1,5</b>	<b>1,000</b>	<b>2,00</b>
<b>ORSA</b>	B <b>0,5</b>	+ <b>0,5</b>	+ <b>0,5</b>	= <b>1,5</b>	<b>1,000</b>	<b>2,00</b>
<b>EUREKA</b>	C <b>0,5</b>	+ <b>0,5</b>	+ <b>0,5</b>	= <b>1,5</b>	<b>1,000</b>	<b>2,00</b>

CITTA' DEL SOLE

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE TRA DISCRETO E BUONO, PROGETTO CON PROPOSTE QUALI LA SUPERVISIONE DELLA COMPLESSITA' DEL PERSONALE, CORSI SU TEMATICHE EDUCATIVE, DI FORMAZIONE SU VARI ARGOMENTI, FORMAZIONE DI OGNI LIVELLO DI PERSONALE

ORSA

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE TRA DISCRETO E BUONO, PROGETTO CON PROPOSTE QUALI LA FORMAZIONE DEGLI EDUCATORI E AUSILIARI CON METODO MONTESSORI, PROGETTO NATI PER LEGGERE, EDUCAZIONE ALIMENTARE, ECC

EUREKA

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE TRA DISCRETO E BUONO, PROGETTO CON PROPOSTE QUALI L'AUTOFORMAZIONE E L'UTILIZZO DI TIROCINANTI, FORMAZIONE DI OGNI LIVELLO DI PERSONALE, SI AVVALE DI ORGANISMI DEL TERRITORIO QUALI AFOL, CESVIP, FONCOOP.

**SUB- ELEMENTI QUALITATIVI:****1,7****=****15,00 PUNTI****Migliorie**

VALORE MAGGIORE =

**1,7**

	BALCONI	MARCHINI	CARIONI	SOMMA	Rapporto %	PUNTI
CITTA' DEL SOLE	A <b>0,6</b>	+ <b>0,5</b>	+ <b>0,6</b>	= <b>1,7</b>	<b>1,000</b>	<b>15,00</b>
ORSA	B <b>0,3</b>	+ <b>0,4</b>	+ <b>0,4</b>	= <b>1,1</b>	<b>0,647</b>	<b>9,71</b>
EUREKA	C <b>0,4</b>	+ <b>0,4</b>	+ <b>0,4</b>	= <b>1,2</b>	<b>0,706</b>	<b>10,59</b>

CITTA' DEL SOLE

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE QUASI BUONO, COORDINATORE PRESENTE 5 ORE IN PIU' RISPETTO AL MINIMO (20 ORE) INCONTRO CON FAMIGLIE, FESTIVITA', PREVISTA PARTICOLARE INTERAZIONE CON LA BIBLIOTECA, LABORATORI DI PET EDUCATION, LABORATORI DI ARTE TERAPIA, PSICOMOTRICITA'

ORSA

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE DISCRETO, LABORATORI 60 H ANNO DI VARIO GENERE ARTE MISUCA, PET THERAPY PEDAGOGISTA 4 ORE MESE, VARI LABORATORI, SERATE A TEMA. NON APPREZZATO E TENDENZIALMENTE LIMITATIVO DELLA LIBERA CONCORRENZA L'ISTITUZIONE DELL'ALBO DI BABY SITTER DOMICILIARE

EUREKA

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE DISCRETO, PROGETTO DI LIMITATO VALORE, COME AD ESEMPIO, 2 ORE ULTERIORI DELLA COORDINATRICE, FORNISCE MACCHINA FOTOGRAFICA, ATTREZZATURE D'UFFICIO, ASSICURAZIONE, OFFERTA GENERICA SULL'ATTREZZAMENTO PARETI NON BEN SPECIFICATE SE DI FORNITURA DELLA STESSO CONCORRENTE. POCO APPREZZATO IL PROGETTO EX-UTENTI IN QUANTO POTREBBE DETERMINARE UN LIMITATO RISULTATO IN TERMINI TEMPORALI, (7/8 GG NEL 2016).

**SUB- ELEMENTI QUALITATIVI:**  
**Organizzazione servizi estivi**

**1,8**

**10,00**

**PUNTI**

**VALORE MAGGIORE =**

**1,8**

	<b>BALCONI</b>	<b>MARCHINI</b>	<b>CARIONI</b>	<b>SOMMA</b>	<b>Rapporto %</b>	<b>PUNTI</b>
<b>CITTA' DEL SOLE</b>	A <b>0,6</b>	+ <b>0,6</b>	+ <b>0,6</b>	= <b>1,8</b>	<b>1,000</b>	<b>10,00</b>
<b>ORSA</b>	B <b>0,5</b>	+ <b>0,4</b>	+ <b>0,5</b>	= <b>1,4</b>	<b>0,778</b>	<b>7,78</b>
<b>EUREKA</b>	C <b>0,6</b>	+ <b>0,6</b>	+ <b>0,6</b>	= <b>1,8</b>	<b>1,000</b>	<b>10,00</b>

CITTA' DEL SOLE

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE BUONO, PROGETTO DI VALORE, PARTICOLARMENTE CENTRATO SUI GIOCHI D'ACQUA, LA CONTINUITA' GESTIONALE RISPETTO ALL'ANNO

ORSA

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE PIU' CHE DISCRETO, LE PROPOSTE PROGETTUALI NON FANNO RIFERIMENTO AD UNA TEMATICA SPECIFICA ESTIVA, SI RIFERISCONO A FESTE DI FINE ANNO ED ALTRO

EUREKA

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE BUONO, PROGETTO DI VALORE, PARTICOLARMENTE CENTRATO SUI GIOCHI D'ACQUA, LA CONTINUITA' GESTIONALE RISPETTO ALL'ANNO

**SUB- ELEMENTI QUALITATIVI:****1,9****=****4,00 PUNTI****Materiali**

VALORE MAGGIORE =

**2**

	BALCONI	MARCHINI	CARIONI	SOMMA	Rapporto %	PUNTI
CITTA' DEL SOLE	A <b>0,4</b>	+ <b>0,4</b>	+ <b>0,4</b>	= <b>1,2</b>	<b>0,600</b>	<b>2,40</b>
ORSA	B <b>0,4</b>	+ <b>0,4</b>	+ <b>0,5</b>	= <b>1,3</b>	<b>0,650</b>	<b>2,60</b>
EUREKA	C <b>0,6</b>	+ <b>0,7</b>	+ <b>0,7</b>	= <b>2</b>		<b>1,000</b>

CITTA' DEL SOLE

GIUDIZIO SOSTANZIALMENTE UNANIME DELLA COMMISSIONE DISCRETO, PROGETTO CON INDICAZIONI ESSENZIALI RIFERITE AL SOLO MATERIALE DIDATTICO

ORSA

GIUDIZIO SOSTANZIALMENTE UNANIME DELLA COMMISSIONE DISCRETO, PROGETTO PIU' CENTRATO SULLA METODOLOGIA DELLA SELEZIONE DEI FORNITORI CON AMPIE GARANZIE DI QUALITA' E PROCEDURE DEFINITE DI ACQUISTO, CHE AI PRODOTTI IN SENSO STRETTO

EUREKA

GIUDIZIO SOSTANZIALMENTE UNANIME DELLA COMMISSIONE PIU CHE BUONO, PROGETTO CON INDICAZIONI RIFERITE AL MATERIALE DIDATTICO, DI SANIFICAZIONE E DI TUTTO IL MATERIALE DI CONSUMO

ALLEGATO N.10

		1,1	1,2	1,3	1,4	1,4	1,6	1,7	1,8	1,9	TOTALE
<b>MASSIMO PUNTEGGIO</b>		<b>28,00</b>	<b>7,00</b>	<b>6,00</b>	<b>5,00</b>	<b>3,00</b>	<b>2,00</b>	<b>15,00</b>	<b>10,00</b>	<b>4,00</b>	<b>80,00</b>
<b>CITTA' DEL SOLE</b>	A	<b>24,50</b>	<b>7,00</b>	<b>6,00</b>	<b>5,00</b>	<b>3,00</b>	<b>2,00</b>	<b>15,00</b>	<b>10,00</b>	<b>2,40</b>	<b>= 74,90</b>
<b>ORSA</b>	B	<b>15,17</b>	<b>3,79</b>	<b>6,00</b>	<b>3,68</b>	<b>3,00</b>	<b>2,00</b>	<b>9,71</b>	<b>7,78</b>	<b>2,60</b>	<b>= 53,73</b>
<b>EUREKA</b>	C	<b>28,00</b>	<b>1,75</b>	<b>6,00</b>	<b>2,37</b>	<b>3,00</b>	<b>2,00</b>	<b>10,59</b>	<b>10,00</b>	<b>4,00</b>	<b>= 67,71</b>

## GRADUATORIA FINALE

ALLEGATO 11)

IMPORTO LORDO DEL SERVIZIO

€ 918.255,00

PREZZO MINIMO OFFERTO

$P_{min}$  = € 889.605,44

RIBASSO %	$P_i$ PREZZO OFFERTO	$V(a)_i = P_{min}/P_i$	Peso	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTI TOTALI
CITTA' DEL SOLE	€ 911.100,00	0,976	x 20	= 19,528	+ 74,900	= 94,429
ORSA	€ 889.605,44	1,000	x 20	= 20,000	+ 53,726	= 73,727
EUREKA	€ 913.663,73	0,974	x 20	= 19,473	+ 67,707	= 87,180