

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 1 in data 30 MAGGIO 2016 (seduta pubblica - documentazione amministrativa)

procedura aperta

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE ASILO NIDO COMUNALE “EMANUELA SETTI CARRARO” - PERIODO DAL 29.8.2016 AL 28.8.2019

CIG: 6533765970

L'anno duemilasedici addì TRENTA del mese di MAGGIO, alle ore 15.00, in Vignate, presso la residenza municipale, settore tecnico al piano primo, alla presenza dei signori:

- ✓ Massimo Balconi, Presidente del seggio di gara;
- ✓ Luigina Marchini, componente del seggio di gara;
- ✓ Patrizia Carioni, componente del seggio di gara e segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE

- 1) con determinazione n. 5109 del 22 dicembre 2015 si determinava:
 - a) di approvare il capitolato speciale d'appalto, il bando ed il disciplinare di gara per l'affidamento della gestione del servizio dell'Asilo Nido "Emanuela Setti Carraro", per il periodo dal 29.8.2016 al 28.8.2019
 - b) di indire una procedura aperta per l'affidamento del servizio suddetto e che l'aggiudicazione avverrà a favore del concorrente che presenterà l'offerta economicamente più vantaggiosa in base ai criteri specificati nel disciplinare di gara;
 - c) di dare atto che la procedura veniva attivata con l'ausilio del sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato Sintel;
- 2) si provvedeva alla pubblicazione del bando, del disciplinare di gara e degli allegati all'Albo Pretorio on-line del Comune di Vignate, sul sito del Comune di Vignate, sul sito dell'Osservatorio Regionale Contratti Pubblici e sulla piattaforma Sintel, quale strumento telematico appartenente ad un soggetto aggregatore ovvero l'Azienda Regionale Arca spa, come risulta dalla delibera n. 58 di ANAC del 22 luglio 2015, mediante la quale verranno esperite le procedure di gara e si provvedeva alla pubblicazione dell'estratto del bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana;
- 3) il bando di gara è stato pubblicato:
 - sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea in data 24.3.2016;
 - all'albo pretorio on-line e sul sito del Comune di Vignate in data 24.3.2016;
 - sulla piattaforma Sintel in data 24.3.2016;
 - sul sito dell'Osservatorio Regionale Contratti Pubblici in data 24.3.2016;
- 4) l'estratto del bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana in data 30.3.2016;
- 5) la pubblicazione del bando è avvenuta regolarmente, come risulta dalla documentazione agli atti;
- 6) le modalità di partecipazione alla procedura aperta sono stabilite nel bando e nel disciplinare di gara;

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

- 7) entro la data di scadenza del bando di gara fissata per le ore 10,00 del giorno 23 maggio 2016, tramite la Piattaforma Sintel di Arca Lombardia, sono pervenute tre offerte;
- 8) l'aggiudicazione della gara, mediante l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., comporta la nomina di una commissione giudicatrice presieduta da un dirigente dell'amministrazione aggiudicatrice e composta da un numero dispari di componenti non superiore a cinque, esperti nella specifica materia cui si riferiscono i servizi, la cui attività è finalizzata esclusivamente alla valutazione delle offerte e all'aggiudicazione provvisoria;
- 9) con determinazione n. 5043 del 23.5.2016 è stata nominata, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e dell'art. 282 del D.P.R. n. 207/2010, la commissione di gara e giudicatrice per la valutazione delle offerte presentate e per l'aggiudicazione del servizio di che trattasi, con la seguente composizione:
 - Presidente: Massimo Balconi quale funzionario responsabile del Settore Servizi alla Persona - Istruzione e Cultura per la valutazione degli elementi tecnici;
 - Commissario: Luigina Marchini quale funzionario responsabile del Settore Servizi alla Persona - Affari Sociali per la valutazione degli elementi tecnici;
 - Commissario: Patrizia Carioni quale istruttore amministrativo del Settore Tecnico per la valutazione degli elementi tecnico-amministrativo, nonché segretario verbalizzante;
- 10) l'apertura della gara era fissata, come riportato nel disciplinare di gara, per il giorno 23 maggio 2016 alle ore 16.00, ma per il mancato funzionamento della piattaforma Sintel per, si è proceduto al rinvio della stessa al giorno 30 maggio 2016 alle ore 15.00, giusto avviso pubblicato sul sito del Comune di Vignate;

CIO' PREMESSO

Il Sig.Massimo Balconi nella sua veste di PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE giudicatrice e di gara, alla presenza dei commissari effettivi di gara:

- Luigina Marchini
- Patrizia Carioni
- dichiara aperta la gara e prende atto che tramite la Piattaforma Sintel entro la data e l'ora previsti dal bando di gara mediante procedura aperta sono pervenuti n. 3 plachi telematici ovvero:
 1. COOPERATIVA SOCIALE EUREKA SOC. COOP. ARL in data 20 maggio 2016;
 2. CITTA' DEL SOLE COOP. SOCIALE ONLUS in data 20 maggio 2016;
 3. ORSA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE in data 23 maggio 2016;
- procede all'apertura dei plachi telematici e verifica la presenza delle 3 buste telematiche denominate BUSTA AMMINISTRATIVA - BUSTA TECNICA - BUSTA ECONOMICA;
- il Presidente della Commissione dà atto della presenza:
 - della Sig.ra Cerullo Paola Rutillia in qualità di delegato della Cooperativa Sociale Eureka (come da documentazione agli atti);
 - della Sig. ra Il Grande Monica in qualità di delegato della Orsa Societa' Cooperativa Sociale (come da delega agli atti);
- il Presidente procede ad aprire la BUSTA AMMINISTRATIVA telematica di ogni offerta presentata e verifica la correttezza della documentazione richiesta dal bando di gara mediante procedura aperta ovvero ALLEGATO A - QUALIFICAZIONE, dichiarazione istituti bancari, elenco servizi prestati, bilanci di impresa, carta dei servizi, garanzia fideiussoria, capitolato speciale, contributo ANAC, Passoe;
- il Presidente dichiara l'ammissibilità di tutte le offerte presentate alla fase successiva

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

Successivamente procede all'apertura della documentazione tecnica di ogni concorrente, nonché alla stampa della stessa.

La Commissione giudicatrice e di gara sospende la fase di valutazione della documentazione amministrativa, nonché del recepimento della documentazione tecnica di ogni concorrente e rinvia a data da destinarsi la conclusione della procedura di valutazione delle offerte tecniche presentate.

Letto confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA
f.to Massimo Balconi

IL COMMISSARIO
f.to Luigina Marchini

IL COMMISSARIO E SEGRETARIO
VERBALIZZANTE
f.to Patrizia Carioni

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 2 in data 14 gennaio 2016 (seduta pubblica - documentazione amministrativa)

procedura aperta

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006

AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI (ADM); ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI DISABILI (ADH); ASSISTENZA EDUCATIVA SPECIALISTICA FINALIZZATA ALL'INTEGRAZIONE SCOLASTICA DEGLI ALUNNI DISABILI; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI A SUPPORTO DELLE ATTIVITÀ SCOLASTICHE: ASSISTENZA PRE - POST SCUOLA; ACCOMPAGNAMENTO SCUOLABUS; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE CENTRO RICREATIVO ESTIVO E DEL SERVIZIO SCUOLA VACANZA RIVOLTO A FAMIGLIE CON PARTICOLARI ESIGENZE LAVORATIVE; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO PEDIBUS.

CIG (SIMOG): 645042531A

L'anno duemilasedici addì QUATTORDICI del mese di GENNAIO (14/01/2016), alle ore 9.00, in Vignate, presso la residenza municipale, settore tecnico al piano primo, alla presenza dei signori:

- ✓ Luigina Marchini, Presidente del seggio di gara;
- ✓ Geom. Massimo Balconi, componente del seggio di gara;
- ✓ Rosanna Collodi, componente del seggio di gara;
- ✓ Filomena Iannuzzo, segretario verbalizzante;

il Presidente della Commissione dà atto della presenza:

- ✓ del Sig. Carlo Ferri in qualità di legale rappresentante della ROSA COOPERATIVA SOCIALE (come da documentazione agli atti);
- ✓ del Sig. Novasconi Francesco in qualità di legale rappresentante della MILAGRO Cooperativa Sociale (come da documentazione agli atti);
- ✓ del Sig. Gabriele Mandrino in qualità di delegato de IL MELOGRANO Società Cooperativa Sociale Onlus (come da delega agli atti);

PREMESSO CHE

- con verbale n. 1 in data 24 dicembre 2015 la Commissione ha avviato la procedura di verifica della documentazione amministrativa della ATI AIAS DI MILANO ONLUS e MILAGRO COOPERATIVA SOCIALE e ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE, le quali sono state entrambe ammesse con riserva;
- con nota del 30 dicembre 2015 prot. com.le n. 16688 alla ATI AIAS DI MILANO ONLUS e MILAGRO COOPERATIVA SOCIALE è stata richiesta la presentazione del contratto di avvalimento in originale o copia autentica e il versamento di € 600,00 secondo quanto previsto dal punto 10 del disciplinare di gara in relazione al soccorso istruttorio;
- in data 11 gennaio 2016 prot. com.le n. 291 la AIAS DI MILANO ONLUS ha trasmesso il contratto di avvalimento e la quietanza di pagamento della somma di € 600,00;

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

- con nota del 30 dicembre 2015 prot. com.le n. 16691 alla ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE è stata richiesta la presentazione di documentazione attestante lo svolgimento di servizio nel periodo di riferimento attraverso certificati di regolare esecuzione, contratti, ecc per quanto concerne l'indicazione di servizi svolti relativamente alla scuola primaria e scuola secondaria di primo/secondo grado che non risultano evidenti nella documentazione presentata in sede di gara;
- in data 12 gennaio 2016 prot. com.le n. 392 la Progetto A Cooperativa Sociale ha trasmesso un ulteriore elenco di servizi svolti nel periodo di riferimento;
- con nota del 12 gennaio 2016 prot. com.le n. 410, il Presidente di Gara comunicava alla ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE che la documentazione presentata non soddisfa quanto richiesto ovvero la dimostrazione del servizio svolto nel periodo di riferimento, attraverso la presentazione di certificati di regolare esecuzione, contratti, ecc, e pertanto invita il concorrente alla presentazione di quanto richiesto entro e non oltre il 20 gennaio 2016;
- i concorrenti sono invitati alla seduta pubblica per la conclusione dell'apertura delle buste amministrative e alla verifica della documentazione presentata per il giorno 14 gennaio 2016 alle ore 9,00.

CIO' PREMESSO

La Sig.ra Luigina Marchini nella sua veste di PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE giudicatrice e di gara, alla presenza dei commissari effettivi di gara:

- Geom. Massimo Balconi
- Rosanna Collodi
- dichiara aperta la gara e procede alla verifica della documentazione presentata da ATI AIAS DI MILANO ONLUS e MILAGRO COOPERATIVA SOCIALE dando atto che la stessa risulta conforme a quanto richiesto, la Commissione dichiara il concorrente ammesso alla procedura di gara;
- comunica che la documentazione presentata da PROGETTO A società cooperativa sociale non soddisfa i requisiti richiesti con la nota del 30 dicembre 2015, che sono state avviate ulteriori verifiche tra le quali richiedere al Comune di Cassano d'Adda la conferma di quanto dichiarato dal concorrente e pertanto per la ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE non viene sciolta la riserva;
- il Presidente procede ad aprire la BUSTA AMMINISTRATIVA telematica de IL MELOGRANO ai fini dell'ammissibilità dell'offerta presentata e rileva quanto segue: nella fase di scarico dalla Piattaforma Sintel dei bilanci di impresa emerge che i documenti non sono intestati a IL MELOGRANO ma al concorrente AIAS DI MILANO ONLUS.

Il Presidente di Gara sospende la seduta al fine di effettuare tutte le verifiche del caso per accertare, soprattutto tramite la Piattaforma Sintel, la causa dell'anomalia.

Letto confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA
Luigina Marchini

.....
IL COMMISSARIO
Geom. Massimo Balconi

.....
IL COMMISSARIO
Rosanna Collodi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Filomena Iannuzzo

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 3 in data 11 febbraio 2016 (seduta pubblica - documentazione amministrativa)

procedura aperta

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006

AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI (ADM); ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI DISABILI (ADH); ASSISTENZA EDUCATIVA SPECIALISTICA FINALIZZATA ALL'INTEGRAZIONE SCOLASTICA DEGLI ALUNNI DISABILI; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI A SUPPORTO DELLE ATTIVITÀ SCOLASTICHE: ASSISTENZA PRE - POST SCUOLA; ACCOMPAGNAMENTO SCUOLABUS; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE CENTRO RICREATIVO ESTIVO E DEL SERVIZIO SCUOLA VACANZA RIVOLTO A FAMIGLIE CON PARTICOLARI ESIGENZE LAVORATIVE; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO PEDIBUS.

CIG (SIMOG): 645042531A

L'anno duemilasedici addì UNDICI del mese di FEBBRAIO (11/02/2016), alle ore 10.00, in Vignate, presso la residenza municipale, settore tecnico al piano primo, alla presenza dei signori:

- ✓ Luigina Marchini, Presidente del seggio di gara;
- ✓ Geom. Massimo Balconi, componente del seggio di gara;
- ✓ Rosanna Collodi, componente del seggio di gara;
- ✓ Filomena Iannuzzo, segretario verbalizzante;

il Presidente della Commissione dà atto della presenza:

- ✓ del Sig. Carlo Ferri in qualità di legale rappresentante della ROSA COOPERATIVA SOCIALE (come da documentazione agli atti);
- ✓ del Sig. Stefano Fava in qualità di delegato della AIAS DI MILANO ONLUS (come da delega agli atti);
- ✓ del Sig. Gabriele Mandrino in qualità di delegato de IL MELOGRANO Società Cooperativa Sociale Onlus (come da delega agli atti);

PREMESSO CHE

- con verbale n. 1 in data 24 dicembre 2015 la Commissione ha avviato la procedura di verifica della documentazione amministrativa della ATI AIAS DI MILANO ONLUS e MILAGRO COOPERATIVA SOCIALE e ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE, le quali sono state entrambe ammesse con riserva;
- con verbale n. 2 in data 14 gennaio 2016 la Commissione:
 - ha ammesso alla procedura di gara l'ATI AIAS DI MILANO ONLUS e MILAGRO COOPERATIVA SOCIALE,
 - non ha sciolto la riserva per ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE per le motivazioni espresse nel citato verbale;

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

- ha avviato la procedura di verifica per accertare, soprattutto tramite la Piattaforma Sintel, la causa dell'anomalia che è stata riscontrata nella fase di scarico dalla Piattaforma dei bilanci di impresa di IL MELOGRANO ovvero è risultato che i documenti non sono intestati a IL MELOGRANO ma al concorrente AIAS DI MILANO ONLUS.

TUTTO CIO' PREMESSO

- L'Azienda Regionale Centrale Acquisti denominata ARCA che gestisce la piattaforma Sintel ha inviato tramite e-mail in data 20 gennaio 2016 e trasmessa al protocollo comunale in data 21 gennaio 2016 al n. 909 una comunicazione con la quale informa che l'anomalia riscontrata in sede di seduta pubblica relativa alla visualizzazione della documentazione amministrativa del concorrente AIAS di Milano Onlus al posto della documentazione del concorrente IL MELOGRANO Società Cooperativa Sociale Onlus sia dipendente dal fatto che i due concorrenti abbiano nominato la documentazione con la stessa dicitura e per ovviare all'anomalia riscontrata occorre cambiare postazione di accesso al sistema;
- Il Presidente di Gara, su indicazione di ARCA, ha provveduto a cambiare postazione di accesso al sistema e i bilanci di impresa scaricati dalla Busta Amministrativa di IL MELOGRANO risultavano intestati correttamente alla cooperativa;
- con nota del 9 febbraio 2016 prot. com.le n. 1864 i concorrenti sono stati convocati per il giorno 11 febbraio 2016 alle ore 10,00 per la conclusione dell'apertura delle buste amministrative previa verifica della documentazione pervenuta.

CIO' PREMESSO

La Sig.ra Luigina Marchini nella sua veste di PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE giudicatrice e di gara, alla presenza dei commissari effettivi di gara:

- Geom. Massimo Balconi
- Rosanna Collodi
- dichiara aperta la gara e procede a comunicare ai concorrenti che l'anomalia riscontrata nella documentazione amministrativa de IL MELOGRANO è stata risolta secondo le indicazioni impartite da ARCA e pertanto la Commissione dichiara il concorrente ammesso alla procedura di gara;
- ricorda che la documentazione presentata da PROGETTO A società cooperativa sociale non soddisfaceva i requisiti richiesti con la nota del 30 dicembre 2015, che pertanto erano state avviate ulteriori verifiche tra le quali richiedere al Comune di Cassano d'Adda la conferma di quanto dichiarato dal concorrente e pertanto per la ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE non viene sciolta la riserva;
- con nota del 14 gennaio 2016 prot. com.le n. 479 la ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE trasmette copia del contratto d'appalto per l'affidamento dei servizi educativo-scolastici integrativi stipulato con il Comune di Cassano d'Adda;
- con nota del 18 gennaio 2016 prot. com.le n. 866 richiedeva al Comune di Cassano d'Adda il rilascio di una comunicazione o equipollente dalla quale si evinca l'ammontare dei servizi di cui all'art. 1 lotto 1 citati nel contratto stipulato con la cooperativa, affinché la scrivente Amministrazione possa quantitativamente definire il rispetto del requisito richiesto o parte di esso;
- con nota del 21 gennaio 2016 sia il Comune di Cassano d'Adda (prot. n. 933) sia la PROGETTO A (prot. n. 915) è pervenuta la certificazione in relazione ai fatturati per il periodo 2012 - 2014 dei servizi di assistenza alunni nelle scuole e nei servizi educativi;
- con nota del 5 febbraio 2016 prot. com.le n. 1716 si richiedeva al Comune di Cassano d'Adda una puntuale certificazione al fine di attestare il possesso dei requisiti di capacità economica finanziaria e di capacità tecnico professionale;
- con nota del 9 febbraio 2016 prot. com.le n. 1865 il Comune di Cassano d'Adda trasmetteva una certificazione attestante il possesso dei requisiti di capacità economica finanziaria e di capacità tecnico professionale,

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

La Commissione di gara ritenendo il requisito soddisfatto ammette la ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE alla procedura di gara.

La Commissione di gara provvede ad accedere alla piattaforma Sintel per provvedere all'ammissione alla fase di gara successiva sia dell'ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE sia di IL MELOGRANO, ma risulta che la piattaforma ha problemi di malfunzionamento e pertanto non è possibile collegarsi e continuare con la procedura di gara.

La Commissione giudicatrice e di gara sospende la procedura e rinvia a data da destinarsi la conclusione della procedura di ammissione.

Letto confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA
Luigina Marchini

.....
IL COMMISSARIO
Geom. Massimo Balconi

.....
IL COMMISSARIO
Rosanna Collodi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Filomena Iannuzzo

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 4 in data 15 febbraio 2016 (seduta pubblica - documentazione amministrativa) (seduta riservata - offerta tecnica)

procedura aperta

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006

AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI (ADM); ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI DISABILI (ADH); ASSISTENZA EDUCATIVA SPECIALISTICA FINALIZZATA ALL'INTEGRAZIONE SCOLASTICA DEGLI ALUNNI DISABILI; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI A SUPPORTO DELLE ATTIVITÀ SCOLASTICHE: ASSISTENZA PRE - POST SCUOLA; ACCOMPAGNAMENTO SCUOLABUS; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE CENTRO RICREATIVO ESTIVO E DEL SERVIZIO SCUOLA VACANZA RIVOLTO A FAMIGLIE CON PARTICOLARI ESIGENZE LAVORATIVE; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO PEDIBUS.

CIG (SIMOG): 645042531A

L'anno duemilasedici addì QUINDICI del mese di FEBBRAIO (15/02/2016), alle ore 11.00, in Vignate, presso la residenza municipale, settore tecnico al piano primo, alla presenza dei signori:

- ✓ Luigina Marchini, Presidente del seggio di gara;
- ✓ Geom. Massimo Balconi, componente del seggio di gara;
- ✓ Rosanna Collodi, componente del seggio di gara;
- ✓ Filomena Iannuzzo, segretario verbalizzante;

il Presidente della Commissione dà atto della presenza:

- ✓ del Sig. Carlo Ferri in qualità di legale rappresentante della ROSA COOPERATIVA SOCIALE (come da documentazione agli atti);
- ✓ del Sig. Stefano Fava in qualità di delegato della AIAS DI MILANO ONLUS (come da delega agli atti);
- ✓ del Sig. Gabriele Mandrino in qualità di delegato de IL MELOGRANO Società Cooperativa Sociale Onlus (come da delega agli atti);

PREMESSO CHE

- con verbale n. 1 in data 24 dicembre 2015 la Commissione ha avviato la procedura di verifica della documentazione amministrativa della ATI AIAS DI MILANO ONLUS e MILAGRO COOPERATIVA SOCIALE e ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE, le quali sono state entrambe ammesse con riserva;
- con verbale n. 2 in data 14 gennaio 2016 la Commissione:
 - ha ammesso alla procedura di gara l'ATI AIAS DI MILANO ONLUS e MILAGRO COOPERATIVA SOCIALE,

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

- non ha sciolto la riserva per ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE per le motivazioni espresse nel citato verbale;
- ha avviato la procedura di verifica per accertare, soprattutto tramite la Piattaforma Sintel, la causa dell'anomalia che è stata riscontrata nella fase di scarico dalla Piattaforma dei bilanci di impresa di IL MELOGRANO ovvero è risultato che i documenti non sono intestati a IL MELOGRANO ma al concorrente AIAS DI MILANO ONLUS.
- con verbale n. 3 in data 11 febbraio 2016 la Commissione ha ammesso alla procedura di gara l'ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE e IL MELOGRANO per le motivazioni espresse nel citato verbale;
- con nota dell'11 febbraio 2016 prot. com.le n. 2004 i concorrenti sono stati convocati per il giorno 15 febbraio 2016 alle ore 11,00 per la conclusione dell'apertura delle buste amministrative previa verifica della documentazione pervenuta.

CIO' PREMESSO

La Sig.ra Luigina Marchini nella sua veste di PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE giudicatrice e di gara, alla presenza dei commissari effettivi di gara:

- Geom. Massimo Balconi
- Rosanna Collodi
- dichiara aperta la gara e confermando il corretto funzionamento della piattaforma Sintel provvede ad aggiornare la posizione dei concorrenti ammettendo sia l'ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE sia IL MELOGRANO alla procedura di gara;
- provvedere per ciascun concorrente a scaricare la documentazione inserita nella Busta Tecnica Telematica;
- dichiara alle ore 11.40 chiusa la seduta pubblica.

La Commissione procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche, le cui valutazioni sono riportate nel verbale n. 5 - 6 - 7.

Letto confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA
Luigina Marchini

.....
IL COMMISSARIO
Geom. Massimo Balconi

.....
IL COMMISSARIO
Rosanna Collodi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Filomena Iannuzzo

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA N. 5 in data 18 febbraio 2016

VERBALE DI GARA N. 6 in data 25 febbraio 2016

VERBALE DI GARA N. 7 in data 29 febbraio 2016

(seduta riservata - offerta tecnica)

procedura aperta

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006

AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI (ADM); ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI DISABILI (ADH); ASSISTENZA EDUCATIVA SPECIALISTICA FINALIZZATA ALL'INTEGRAZIONE SCOLASTICA DEGLI ALUNNI DISABILI; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI A SUPPORTO DELLE ATTIVITÀ SCOLASTICHE: ASSISTENZA PRE - POST SCUOLA; ACCOMPAGNAMENTO SCUOLABUS; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE CENTRO RICREATIVO ESTIVO E DEL SERVIZIO SCUOLA VACANZA RIVOLTO A FAMIGLIE CON PARTICOLARI ESIGENZE LAVORATIVE; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO PEDIBUS.

CIG (SIMOG): 645042531A

L'anno duemilasedici nei giorni:

DICIOTTO del mese di FEBBRAIO (18/02/2016)

VENTICINQUE del mese di FEBBRAIO (25/02/2016)

VENTINOVE del mese di FEBBRAIO (29/02/2016)

in Vignate, presso la residenza municipale, settore tecnico al piano primo, la Sig.ra Luigina Marchini nella sua veste di PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE giudicatrice e di gara, alla presenza dei commissari effettivi di gara:

➤ Geom. Massimo Balconi

➤ Rosanna Collodi

procedono in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche.

La valutazione dell'offerta tecnica avviene distintamente per ciascuno degli elementi a valutazione tecnica dei quali è composta ovvero:

1. PROGETTO TECNICO GESTIONALE

Esplicitazione delle procedure e metodologie di lavoro e di organizzazione sui singoli servizi oggetto dell'appalto:

1.a servizio di assistenza domiciliare a minori e a minori disabili

1.b servizio di assistenza educativa specialistica finalizzata all'integrazione scolastica degli alunni disabili

1.c servizio di supporto alle attività scolastiche: assistenza pre e post scuola

1.d servizio di supporto alle attività scolastiche: assistenza accompagnamento scuolabus

1.e organizzazione e gestione centro ricreativo estivo

1.f organizzazione e gestione servizio scuola vacanza

1.g organizzazione e gestione Pedibus

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

2.Organizzazione e gestione del personale

2.a Modalità con le quali la ditta garantisce la formazione e l'aggiornamento del personale impiegato nei servizi

2.b Modalità di selezione del personale impiegato nei servizi

2.c Misure messe in atto dalla ditta per ridurre i fenomeni di turn-over del personale

2.d Curriculum del Coordinatore

3. Valutazione

3.a Strumenti di verifica della qualità del servizio (indicativamente: indagini di costumer sui servizi, incontri Comune-Cooperativa per verifica andamento dei servizi in corso di anno scolastico ed al termine, altri strumenti proposti dalla cooperativa)

4. Proposte innovative senza oneri aggiuntivi a carico dell'Amministrazione Comunale

4.a Proposte e risorse per migliorare la gestione e la qualità del servizio di pre e post scuola, del centro ricreativo comunale e del servizio scuola vacanza

La commissione procede in via generale all'analisi delle offerte tecniche, di conseguenza ogni singolo commissario valuta in modo autonomo e discrezionale le proposte dei concorrenti, riferite ad ogni criterio di valutazione ed esprimendo un giudizio in termini di coefficiente, nel rispetto di quanto stabilito dalla Lettera a, punto 4 allegato P del DPR 207/2010, ovvero il coefficiente è determinato mediante la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

A completamento della procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

1. PROGETTO TECNICO GESTIONALE

1.a servizio di assistenza domiciliare a minori e a minori disabili

Concorrente PROGETTO A

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE PRESSOCHE' BUONO, PROGETTO APPREZZATO, ANCHE CON SPECIFICITA' RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA, QUALI L'APPROCCIO METODOLOGICO ALL'ADM E ADH E ALL'ARTICOLAZIONE DEL PROGETTO STESSO (punteggio attribuito 7,556 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 1)

Concorrente IL MELOGRANO

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE BUONO, PROGETTO APPREZZATO, ANCHE CON SPECIFICITA' RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA, QUALI L'APPROCCIO METODOLOGICO ALL'ADM E ADH E ALL'ARTICOLAZIONE DEL PROGETTO STESSO(punteggio attribuito 8,000 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 1)

Concorrente AIAS di Milano Onlus

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE TRA IL MODESTO E IL DISCRETO, PROGETTO DI MODESTO VALORE, CON PROPOSTE POCO SIGNIFICATIVE RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA. NELLO SVILUPPO NON SI E' DENOTATO UNA SIGNIFICATIVA APPLICAZIONE AI SERVIZI MA PIU' UN PROGETTO DI ORDINE TEORICO(punteggio attribuito 4,000 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 1)

1.b servizio di assistenza educativa specialistica finalizzata all'integrazione scolastica degli alunni disabili

Concorrente PROGETTO A

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE BUONO, PROGETTO APPREZZATO, ANCHE CON SPECIFICITA' RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA, QUALI L'APPROCCIO METODOLOGICO

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

ALL'AES E ALL'ARTICOLAZIONE DEL PROGETTO STESSO (punteggio attribuito 8,000 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 2)

Concorrente IL MELOGRANO

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE BUONO, PROGETTO APPREZZATO, ANCHE CON SPECIFICITA' RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA, QUALI L'APPROCCIO METODOLOGICO ALL'AES E ALL'ARTICOLAZIONE DEL PROGETTO STESSO (punteggio attribuito 8,000 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 2)

Concorrente AIAS di Milano Onlus

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE DISCRETO, PROGETTO DI DISCRETO VALORE, NELLO SVILUPPO NON SI E' DENOTATO UNA SIGNIFICATIVA APPLICAZIONE AI SERVIZI MA PIU' UN PROGETTO DI ORDINE TEORICO (punteggio attribuito 5,333 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 2)

1.c servizio di supporto alle attività scolastiche: assistenza pre e post scuola

Concorrente PROGETTO A

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE TRA BUONO E OTTIMO, PROGETTO DI VALORE, ANCHE CON PROPOSTE QUALI IL PROGRAMMA DI DETTAGLIO E LE TEMATICHE SOTTESE, CHE INTEGRANO E ARTICOLANO IL SERVIZIO OFFERTO RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA (punteggio attribuito 4,565 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 3)

Concorrente IL MELOGRANO

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE QUASI OTTIMO, PROGETTO DI VALORE, ANCHE CON PROPOSTE QUALI IL PROGRAMMA DI DETTAGLIO E LE TEMATICHE SOTTESE, CHE INTEGRANO E ARTICOLANO IN MODO PUNTUALE IL SERVIZIO OFFERTO RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA (punteggio attribuito 5,000 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 3)

Concorrente AIAS di Milano Onlus

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE DISCRETO, PROGETTO DI DISCRETO VALORE, CHE NON RAPPRESENTA ELEMENTI DI SPICCATO VALORE RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA (punteggio attribuito 2,609 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 3)

1.d servizio di supporto alle attività scolastiche: assistenza accompagnamento scuolabus

Concorrente PROGETTO A

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE PIU' CHE BUONO, PROGETTO DI VALORE, ANCHE CON PROPOSTE CHE INTEGRANO E ARTICOLANO IL SERVIZIO OFFERTO QUALI LA SORVEGLIANZA, LA GESTIONE, LA PROGRAMMAZIONE, IL CONTATTO TELEFONICO DIRETTO, RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA (punteggio attribuito 5,000 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 4)

Concorrente IL MELOGRANO

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE PIU' CHE BUONO, PROGETTO DI VALORE, ANCHE CON PROPOSTE CHE INTEGRANO E ARTICOLANO IL SERVIZIO OFFERTO QUALI LA SORVEGLIANZA, LA GESTIONE, LA PROGRAMMAZIONE, IL PROTOCOLLO D'INTESA A TRE SOGGETTI PER IL RISPETTO DELLE REGOLE DEL SERVIZIO (punteggio attribuito 5,000 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 4)

Concorrente AIAS di Milano Onlus

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE DISCRETO, PROGETTO DI DISCRETA SPECIFICITA' E PARTICOLARE SINTESI - ADERENTE AL CSA (punteggio attribuito 3,158 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 4)

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

1.e organizzazione e gestione centro ricreativo estivo

Concorrente PROGETTO A

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE OTTIMO, PROGETTO DI VALORE, CON PROPOSTE QUALI IL PROGRAMMA DI DETTAGLIO, LA FORNITURA DI MATERIALE E DI ATTIVITA', DI TEMATICHE SOTTESE, CHE INTEGRANO, ARTICOLANO E ARRICCHISCONO IL SERVIZIO OFFERTO RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA (punteggio attribuito 4,615 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 5)

Concorrente IL MELOGRANO

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE TRA OTTIMO ED ECCELLENTE, PROGETTO DI VALORE, CON PROPOSTE QUALI IL PROGRAMMA DI DETTAGLIO SU UN PERIODO TRIENNALE CON LA VALORIZZAZIONE DELLA CONTINUITA', PREVISIONE DI SVARIATE ATTIVITA' LEGATE ALLA TERRITORIALITA' OTTIME TEMATICHE SOTTESE, CHE INTEGRANO, ARTICOLANO E ARRICCHISCONO IL SERVIZIO OFFERTO RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA (punteggio attribuito 5,000 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 5)

Concorrente AIAS di Milano Onlus

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE TRA DISCRETO E BUONO, PROGETTO DI DISCRETA SPECIFICITA', CHE NON PRESENTA UNA PROGRAMMAZIONE DI VALORE AGGIUNTO SIGNIFICATIVO (punteggio attribuito 3,077 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 5)

1.f organizzazione e gestione servizio scuola vacanza

Concorrente PROGETTO A

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE QUASI OTTIMO, PROGETTO DI VALORE, CON PROPOSTE QUALI IL PROGRAMMA DI DETTAGLIO, LA FORNITURA DI MATERIALE E DI ATTIVITA', DI TEMATICHE SOTTESE, CHE INTEGRANO, ARTICOLANO E ARRICCHISCONO IL SERVIZIO OFFERTO RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA (punteggio attribuito 4,783 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 6)

Concorrente IL MELOGRANO

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE QUASI OTTIMO, PROGETTO DI VALORE, CON PROPOSTE QUALI IL PROGRAMMA DI DETTAGLIO, PREVISIONE DI SVARIATE ATTIVITA' LEGATE A TEMATICHE SOTTESE, RIFERITE A PERIODI SPECIFICI DELL'ANNO, CHE INTEGRANO, ARTICOLANO E ARRICCHISCONO IL SERVIZIO OFFERTO RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA (punteggio attribuito 5,000 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 6)

Concorrente AIAS di Milano Onlus

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE TRA DISCRETO E BUONO, PROGETTO DI DISCRETA SPECIFICITA', CHE NON PRESENTA UNA PROGRAMMAZIONE DI VALORE AGGIUNTO SIGNIFICATIVO (punteggio attribuito 3,478 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 6)

1.g organizzazione e gestione Pedibus

Concorrente PROGETTO A

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE BUONO, PROGETTO DI VALORE, ANCHE CON PROPOSTE DI DETTAGLIO CHE INTEGRANO E ARTICOLANO IL SERVIZIO OFFERTO RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA (punteggio attribuito 1,895 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 7)

Concorrente IL MELOGRANO

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE BUONO, PROGETTO DI VALORE, ANCHE CON PROPOSTE DI DETTAGLIO CHE INTEGRANO E ARTICOLANO IL SERVIZIO OFFERTO RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA (punteggio attribuito 2,000 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 7)

Concorrente AIAS di Milano Onlus

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE BUONO, PROGETTO DI VALORE, ANCHE CON PROPOSTE DI DETTAGLIO CHE INTEGRANO E ARTICOLANO IL SERVIZIO OFFERTO RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA (punteggio attribuito 1,895 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 7)

2.Organizzazione e gestione del personale

2.a Modalità con le quali la ditta garantisce la formazione e l'aggiornamento del personale impiegato nei servizi

Concorrente PROGETTO A

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE PIU' CHE BUONO, PROGETTO DI VALORE, ANCHE CON PROPOSTE SIGNIFICATIVE IN ORDINE ALL'AGGIORNAMENTO IN CONTINUO ED ALLA QUANTITA' ORARIA NELLE VARIE SPECIFICITA' DI AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE, CHE INTEGRANO LA PRESTAZIONE RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA (punteggio attribuito 2,478 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 8)

Concorrente IL MELOGRANO

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE QUASI OTTIMO, PROGETTO DI SIGNIFICATIVO VALORE, ANCHE CON PROPOSTE MOLTO APPREZZATE, QUALI IL PROGETTO DI FORMAZIONE TRIENNALE DI DETTAGLIO OPERATIVO DI FATTO SU BASE MENSILE, ARTICOLATO PER ARGOMENTO, QUINDI UN PIANO SIGNIFICATIVAMENTE DETTAGLIATO (punteggio attribuito 3,000 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 8)

Concorrente AIAS di Milano Onlus

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE SOSTANZIALMENTE DISCRETO, CON PROPOSTE PROGETTUALI ORGANIZZATIVE (punteggio attribuito 1,435 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 8)

2.b Modalità di selezione del personale impiegato nei servizi

Concorrente PROGETTO A

GIUDIZIO SOSTANZIALMENTE UNANIME DELLA COMMISSIONE QUASI OTTIMO, PROGETTO CON INDICAZIONI INTERESSANTI QUALI LA METODOLOGIA APPLICATA PER LA SELEZIONE DEL PERSONALE NELLE VARIE OPZIONI, APPREZZATA ANCHE LA SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI VARI ASPETTI PROFESSIONALI E ATTITUDINALI DEL PERSONALE CHE INTEGRANO E ARTICOLANO IL SERVIZIO OFFERTO RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA (punteggio attribuito 2,875 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 9)

Concorrente IL MELOGRANO

GIUDIZIO SOSTANZIALMENTE UNANIME DELLA COMMISSIONE OTTIMO, PROGETTO CON INDICAZIONI SIGNIFICATIVE QUALI I CRITERI PER LA SELEZIONE E PER LA SCELTA DEL PERSONALE, ANCHE IN ORDINE ALLA DIFFUSIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SOGGETTO DA INDIVIDUARE QUALE PROFESIONALITA', ATTRAVERSO I VARI CANALI; INTERESSANTE PROGRAMMA E METODOLOGIA DI INDIVIDUAZIONE DEL SOGGETTO QUALE PIU' CONSONA ALL'ATTIVITA' PROFESSIONALE DA SVOLGERE CHE INTEGRANO IL SERVIZIO OFFERTO RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA (punteggio attribuito 3,000 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 9)

Concorrente AIAS di Milano Onlus

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE DISCRETO, CON PROPOSTE PROGETTUALI DI LIMITATA ARTICOLAZIONE E DI DETTAGLIO POCO SIGNIFICATIVO (punteggio attribuito 1,500 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 9)

2.c Misure messe in atto dalla ditta per ridurre i fenomeni di turn-over del personale

Concorrente PROGETTO A

GIUDIZIO SOSTANZIALMENTE UNANIME DELLA COMMISSIONE QUASI OTTIMO, PROGETTO CON INDICAZIONI INTERESSANTI QUALI L'ASSUNZIONE A TEMPO INDETERMINATO, IL CCNL, IL COINVOLGIMENTO, LA VALORIZZAZIONE, IL SUPPORTO INDIVIDUALE DEL PERSONALE, LE RIUNIONI PERIODICHE DI STAFF ECC, CHE INTEGRANO E ARTICOLANO IL SERVIZIO OFFERTO RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA (punteggio attribuito 2,760 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 10)

Concorrente IL MELOGRANO

GIUDIZIO SOSTANZIALMENTE UNANIME DELLA COMMISSIONE PIU' CHE OTTIMO, PROGETTO CON INDICAZIONI MOLTO INTERESSANTI QUALI L'ASSUNZIONE A TEMPO INDETERMINATO, IL CCNL, IL COINVOLGIMENTO, LA VALORIZZAZIONE, CHE GARANTISCE LA CONTINUITA' EDUCATIVA, INDICAZIONE DI UN TREND DI TURN OVER MODESTO (1,78%), SUPPORTO INDIVIDUALE DEL PERSONALE, RIUNIONI PERIODICHE DI STAFF ECC, MOTIVAZIONE DEL PERSONALE, CLIMA LAVORATIVO, CONTROLLO QUALITA', CHE INTEGRANO, ARTICOLANO E VALORIZZANO IL SERVIZIO OFFERTO RISPETTO ALLE PREVISIONI DI CUI AL CSA (punteggio attribuito 3,000 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 10)

Concorrente AIAS di Milano Onlus

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE DISCRETO, DI ESTREMA SINTESI CHE NON FA INTRAVEDERE PARTICOLARE VALORE (punteggio attribuito 1,440 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 10)

2.d Curriculum del Coordinatore

Concorrente PROGETTO A

GIUDIZIO SOSTANZIALMENTE UNANIME DELLA COMMISSIONE TRA BUONO E OTTIMO, VISTO LA LAUREA E L'ESPERIENZA PROFESSIONALE MATERATA DEL SOGGETTO PROPOSTO (punteggio attribuito 4,588 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 11)

Concorrente IL MELOGRANO

GIUDIZIO SOSTANZIALMENTE UNANIME DELLA COMMISSIONE PIU' CHE OTTIMO, VISTO LA LAUREA E LA SPECIALIZZAZIONE, NONCHE' L'ESPERIENZA PROFESSIONALE MATERATA DEL SOGGETTO PROPOSTO (punteggio attribuito 6,000 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 11)

Concorrente AIAS di Milano Onlus

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE MODESTO, NON E' STATA DI FATTO APPREZZATA LA TERNA DI COORDINATORI, CHE FANNO PERDERE UNA VISIONE DI INSIEME E CARATTERIZZANTE IL SERVIZIO DA PARTE DELLA FIGURA UNICA INDIVIDUATA NEL CSA (punteggio attribuito 1,412 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 11)

3. Valutazione

3.a Strumenti di verifica della qualità del servizio (indicativamente: indagini di costumer sui servizi, incontri Comune-Cooperativa per verifica andamento dei servizi in corso di anno scolastico ed al termine, altri strumenti proposti dalla cooperativa)

Concorrente PROGETTO A

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

GIUDIZIO SOSTANZIALMENTE UNANIME DELLA COMMISSIONE QUASI OTTIMO, PROGETTO CON INDICAZIONI INTERESSANTI QUALI LA SPECIFICITA' DEL MONITORAGGIO DELL'APPALTO, DEI CASI DI DETTAGLIO E DI OGNI ATTIVITA' PREVISTA (punteggio attribuito 3,667 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 12)

Concorrente IL MELOGRANO

GIUDIZIO SOSTANZIALMENTE UNANIME DELLA COMMISSIONE OTTIMO, PROGETTO CON INDICAZIONI MOLTO DETTAGLIATE E METODOLOGICHE DI ASSOLUTO PREGIO, INTERESSANTI LA SPECIFICITA' DELLE VERIFICHE DEGLI INDICATORI TESI AL MONITORAGGIO DI OGNI SERVIZIO/PRESTAZIONE (punteggio attribuito 4,000 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 12)

Concorrente AIAS di Milano Onlus

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE TRA DISCRETO E BUONO, CHE NON FA INTRAVEDERE PARTICOLARE VALORE AGGIUNTO O INNOVATIVO (punteggio attribuito 2,500 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 12)

4. Proposte innovative senza oneri aggiuntivi a carico dell'Amministrazione Comunale

4.a Proposte e risorse per migliorare la gestione e la qualità del servizio di pre e post scuola, del centro ricreativo comunale e del servizio scuola vacanza

Concorrente PROGETTO A

GIUDIZIO SOSTANZIALMENTE UNANIME DELLA COMMISSIONE ECCELLENTE, PROPOSTE INTERESSANTI SIA DAL PROFILO INTEGRATIVO DEL SERVIZIO NEL SUO COMPLESSO SIA PER QUANTO RIGUARDA IL CENTRO ESTIVO E IL CENTRO VACANZA, E IN ORDINE A QUEST'ULTIMO LE TEMATICHE PROPOSTE E LO SFONDO INTEGRATORE CON IL TERRITORIO, NONCHE' PER L'ARTICOLATA PROGRAMMAZIONE, OVVERO IL MATERIALE DA FORNIRE E LE ATTIVITA' LUDICO/RICREATIVE INDICATE (punteggio attribuito 23,000 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 13)

Concorrente IL MELOGRANO

GIUDIZIO SOSTANZIALMENTE UNANIME DELLA COMMISSIONE QUASI ECCELLENTE, PROPOSTE INTERESSANTI SIA DAL PROFILO INTEGRATIVO DEL SERVIZIO NEL COMPLESSO SIA PER QUANTO RIGUARDA IL CENTRO ESTIVO E IL CENTRO VACANZA, LE TEMATICHE PROPOSTE E LO SFONDO INTEGRATORE CON IL TERRITORIO, NONCHE' PER L'ARTICOLATA PROGRAMMAZIONE ANCHE CON SCOPO DIDATTICO SENZA TRALASCIARE L'ASPETTO LUDICO/RICREATIVO, PREVEDE COINVOLGIMENTO ASSOCIAZIONI TERRITORIALI ED EXTRATERRITORIALI (punteggio attribuito 22,148 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 13)

Concorrente AIAS di Milano Onlus

GIUDIZIO UNANIME DELLA COMMISSIONE TRA IL MODESTO E IL DISCRETO, CON PROPOSTE SINTETICHE DI VALORE POCO SIGNIFICATIVO NEL CONTESTO GENERALE (punteggio attribuito 7,667 come risulta dalla tabella unita al verbale allegato 13)

La Sig.ra Luigina Marchini nella sua veste di PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE giudicatrice, alla presenza dei commissari effettivi di gara:

➤ Geom. Massimo Balconi;

➤ Rosanna Collodi

dichiara ammessa:

1. ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE avendo ottenuto un punteggio sull'offerta tecnica pari a 75,78;

2. IL MELOGRANO avendo ottenuto un punteggio sull'offerta tecnica pari a 79,15;

mentre l'offerta della ATI AIAS DI MILANO ONLUS e MILAGRO COOPERATIVA SOCIALE non è stata ammessa alla fase dell'apertura delle offerte economiche in quanto avendo ottenuto un punteggio sull'offerta tecnica pari a 39,57, la stessa non ha superato la soglia di sbarramento

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

fissata in 45 punti come previsto dal disciplinare di gara, come risulta dalla graduatoria provvisoria (allegato n. 14).

La Commissione giudicatrice e di gara dichiara conclusa la fase di valutazione delle offerte tecniche e rinvia a giovedì 10 marzo 2016 alle ore 16.00 l'apertura delle offerte economiche.

La seduta è chiusa alle ore 16,00.

Letto confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA
Luigina Marchini

.....
IL COMMISSARIO
Geom. Massimo Balconi

.....
IL COMMISSARIO
Rosanna Collodi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Filomena Iannuzzo

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 8 in data 10 marzo 2016

(seduta pubblica - offerta economica)

procedura aperta

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006

AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI (ADM); ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI DISABILI (ADH); ASSISTENZA EDUCATIVA SPECIALISTICA FINALIZZATA ALL'INTEGRAZIONE SCOLASTICA DEGLI ALUNNI DISABILI; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI A SUPPORTO DELLE ATTIVITÀ SCOLASTICHE: ASSISTENZA PRE - POST SCUOLA; ACCOMPAGNAMENTO SCUOLABUS; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE CENTRO RICREATIVO ESTIVO E DEL SERVIZIO SCUOLA VACANZA RIVOLTO A FAMIGLIE CON PARTICOLARI ESIGENZE LAVORATIVE; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO PEDIBUS.

CIG (SIMOG): 645042531A

L'anno duemilasedici addì dieci del mese di marzo (10/03/2016), alle ore 16.00, in Vignate, presso la residenza municipale, settore tecnico al piano primo, alla presenza dei signori:

- ✓ Luigina Marchini, Presidente del seggio di gara;
- ✓ Geom. Massimo Balconi, componente del seggio di gara;
- ✓ Rosanna Collodi, componente del seggio di gara;
- ✓ Filomena Iannuzzo, segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE

- che con verbale n. 4 in data 15 febbraio 2016, n. 5 del 18 febbraio 2016, n. 6 del 25 febbraio 2016 e n. 7 del 29 febbraio 2016, questa Commissione di gara ha ammesso le seguenti offerte:
 1. ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE avendo ottenuto un punteggio sull'offerta tecnica pari a 75,78;
 2. IL MELOGRANO avendo ottenuto un punteggio sull'offerta tecnica pari a 79,15;e non ha ammesso l'offerta dell'ATI AIAS DI MILANO ONLUS e MILAGRO COOPERATIVA SOCIALE in quanto avendo ottenuto un punteggio sull'offerta tecnica pari a 39,57, la stessa non ha superato la soglia di sbarramento fissata in 45 punti come previsto dal disciplinare di gara, come risulta dalla graduatoria provvisoria (allegato n. 14);
- la commissione ha fissato per il giorno 10 marzo 2016 alle ore 16,00 l'apertura delle offerte economiche.

La Sig.ra Luigina Marchini nella sua veste di PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE giudicatrice e di gara, alla presenza dei commissari effettivi di gara:

- Geom. Massimo Balconi

- Rosanna Collodi

dà atto della presenza:

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

- del Sig. Carlo Ferri in qualità di legale rappresentante della ROSA COOPERATIVA SOCIALE (come da documentazione agli atti);
- del Sig. Gabriele Mandrino in qualità di delegato de IL MELOGRANO Società Cooperativa Sociale Onlus (come da delega agli atti);

dichiara aperta la seduta e provvede a scaricare dalla piattaforma Sintel le buste telematiche contenenti le offerte economiche;

procede alla lettura dell'offerta economica da cui risulta che:

- l'ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE ha offerto un prezzo rispetto all'importo totale pari a € 563.833,37;
 - IL MELOGRANO ha offerto un prezzo rispetto all'importo totale pari a € 563.452,03;
- E da atto che l'attribuzione del punteggio e la graduatoria finale è riepilogata come segue (allegato n. 15):

n.	offerente	punteggi offerte tecniche	Elemento Prezzo		TOTALE	graduatoria
			prezzo offerto	peso: 20 punteggi		
1	ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE	75,78	€ 563.833,37	19,99	95,77	2°
2	IL MELOGRANO	79,15	€ 563.452,03	20,00	99,15	1°

La Commissione di gara dichiara che l'offerta de IL MELOGRANO società cooperativa sociale Onlus risulta l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo ottenuto un punteggio pari a 99,15/100, dando atto che la stessa risulta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 86 comma 2 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i in quanto sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazioni sono entrambi superiori a quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel disciplinare di gara.

Alla Società verrà richiesto di dimostrare la congruità della propria offerta.

La seduta è chiusa alle ore 16.30.

Letto confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA
Luigina Marchini

.....
IL COMMISSARIO
Geom. Massimo Balconi

.....
IL COMMISSARIO
Rosanna Collodi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Filomena Iannuzzo

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 9 in data 4 aprile 2016

(seduta riservata - verifica dell'offerta anomala)

procedura aperta

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006

AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI (ADM); ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI DISABILI (ADH); ASSISTENZA EDUCATIVA SPECIALISTICA FINALIZZATA ALL'INTEGRAZIONE SCOLASTICA DEGLI ALUNNI DISABILI; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI A SUPPORTO DELLE ATTIVITÀ SCOLASTICHE: ASSISTENZA PRE - POST SCUOLA; ACCOMPAGNAMENTO SCUOLABUS; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE CENTRO RICREATIVO ESTIVO E DEL SERVIZIO SCUOLA VACANZA RIVOLTO A FAMIGLIE CON PARTICOLARI ESIGENZE LAVORATIVE; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO PEDIBUS.

CIG (SIMOG): 645042531A

L'anno duemilasedici addì quattro del mese di aprile (04/04/2016), alle ore 10.00, in Vignate, presso la residenza municipale, settore tecnico al piano primo, alla presenza dei signori:

- ✓ Luigina Marchini, Presidente del seggio di gara;
- ✓ Geom. Massimo Balconi, componente del seggio di gara;
- ✓ Rosanna Collodi, componente del seggio di gara;
- ✓ Filomena Iannuzzo, segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE

- con verbale n. 4 in data 15 febbraio 2016, n. 5 del 18 febbraio 2016, n. 6 del 25 febbraio 2016 e n. 7 del 29 febbraio 2016, questa Commissione di gara ha ammesso le seguenti offerte:
 1. ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE avendo ottenuto un punteggio sull'offerta tecnica pari a 75,78;
 2. IL MELOGRANO avendo ottenuto un punteggio sull'offerta tecnica pari a 79,15; e non ha ammesso l'offerta dell'ATI AIAS DI MILANO ONLUS e MILAGRO COOPERATIVA SOCIALE in quanto avendo ottenuto un punteggio sull'offerta tecnica pari a 39,57, la stessa non ha superato la soglia di sbarramento fissata in 45 punti come previsto dal disciplinare di gara, come risulta dalla graduatoria provvisoria (allegato n. 14);
- con verbale n. 8 del 10 marzo 2016 la Commissione ha dichiarato l'offerta de IL MELOGRANO società cooperativa sociale Onlus, l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo ottenuto un punteggio pari a 99,15/100, dando atto che la stessa risulta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 86 comma 2 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i in quanto sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazioni sono entrambi superiori a quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel disciplinare di gara;

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

- con nota del 14 marzo 2016 prot. com.le n. 3806 il Presidente di Gara ha comunicato, tramite la piattaforma Sintel, a IL MELOGRANO società cooperativa sociale Onlus che la loro offerta risulta anormalmente bassa secondo quanto previsto dall'art. 86 comma 2 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i e che devono presentare le proprie giustificazione in relazione ai seguenti elementi:
 1. l'economia del metodo di prestazione del servizio;
 2. le soluzioni tecniche adottate;
 3. le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui disponete per l'esecuzione dei servizi; entro il giorno 8 aprile 2016;
- con nota del 22 marzo 2016 prot. com.le n. 4262 Il MELOGRANO società cooperativa sociale Onlus ha presentato, tramite la Piattaforma Sintel, le proprie giustificazioni.

Preso atto che IL MELOGRANO ha presentato prima della scadenza fissata per il giorno 8 aprile 2016 le proprie giustificazioni, si procede alla valutazione della documentazione prodotta.

Prima di procedere alle valutazione della documentazione prodotta da Il MELOGRANO società cooperativa sociale Onlus, il Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi di quanto disposto dall'art. 121 del D.P.R. 207/2010 e s.m.i, si avvale della Commissione di Gara già costituita per la valutazione della congruità e dell'offerta e sulla base della giurisprudenza consolidatasi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la risposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- il D.Lgs n. 163/2006 precisa che possa prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui disporre l'offerente per effettuare forniture, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata dalle voci di prezzi più significativi che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione, quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem alle giustificazioni* offerte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle Imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

La Commissione di gara procede quindi all'analisi della documentazione trasmessa e dopo attento lavoro di valutazione ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

- ✓ le giustificazioni presentate sono esaustive per ogni singolo servizio da svolgere come da Capitolato Speciale d'Appalto;
- ✓ dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità dell'offerta presentata anche in considerazione dell'esiguità dello sconto proposto e dalla sostanziale omogeneità con il concorrente ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE;
- ✓ per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia *per relationem* alle giustificazioni presentate da IL MELOGRANO.

La Commissione ritiene che le giustificazioni prodotte da IL MELOGRANO società cooperativa sociale Onlus siano sufficienti a dimostrare la **non anomalia** dell'offerta presentata che aveva conseguito punti 79,15 sull'offerta tecnica e punti 20 sull'offerta economica.

La Commissione ritiene quindi non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e decide di riunirsi nuovamente il giorno 7 aprile 2016 per esporre in seduta pubblica il risultato della verifica dell'offerta risultata anormalmente bassa e per procedere infine all'aggiudicazione provvisoria della procedura di gara.

Il Presidente di Gara provvederà a comunicare ai concorrenti la suindicata data di riunione della prossima Commissione e alle ore 11,30 dichiara conclusa la seduta.

Letto confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA
Luigina Marchini

.....
IL COMMISSARIO
Geom. Massimo Balconi

.....
IL COMMISSARIO
Rosanna Collodi

.....
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Filomena Iannuzzo

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 10 in data 7 aprile 2016

(seduta pubblica - aggiudicazione provvisoria)

procedura aperta

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006

AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI (ADM); ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI DISABILI (ADH); ASSISTENZA EDUCATIVA SPECIALISTICA FINALIZZATA ALL'INTEGRAZIONE SCOLASTICA DEGLI ALUNNI DISABILI; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI A SUPPORTO DELLE ATTIVITÀ SCOLASTICHE: ASSISTENZA PRE - POST SCUOLA; ACCOMPAGNAMENTO SCUOLABUS; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE CENTRO RICREATIVO ESTIVO E DEL SERVIZIO SCUOLA VACANZA RIVOLTO A FAMIGLIE CON PARTICOLARI ESIGENZE LAVORATIVE; ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO PEDIBUS.

CIG (SIMOG): 645042531A

L'anno duemilasedici addì sette del mese di aprile (07/04/2016), alle ore 11.30, in Vignate, presso la residenza municipale, settore tecnico al piano primo, alla presenza dei signori:

- ✓ Luigina Marchini, Presidente del seggio di gara;
- ✓ Geom. Massimo Balconi, componente del seggio di gara;
- ✓ Rosanna Collodi, componente del seggio di gara;
- ✓ Filomena Iannuzzo, segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE

- con verbale n. 9 del 4 aprile 2016 la Commissione ha ritenuto che le giustificazioni prodotte da IL MELOGRANO società cooperativa sociale Onlus siano sufficienti a dimostrare la **non anomalia** dell'offerta presentata che aveva conseguito punti 79,15 sull'offerta tecnica e punti 20 sull'offerta economica;
- con il medesimo verbale la Commissione ha ritenuto quindi non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e decide di riunirsi nuovamente il giorno 7 aprile 2016 per esporre in seduta pubblica il risultato della verifica dell'offerta risultata anormalmente bassa e per procedere infine all'aggiudicazione provvisoria della procedura di gara;
- con nota del 4 aprile 2016 prot. com.le n. 4820 la ATI PROGETTO A S.C.S. e ROSA COOPERATIVA SOCIALE e IL MELOGRANO società cooperativa sociale Onlus sono stati invitati a presenziare alla seduta pubblica fissata per il giorno 7 aprile 2016 alle ore 11,30 per la comunicazione dell'esito della verifica dell'offerta risultata anormalmente bassa;

La Sig.ra Luigina Marchini nella sua veste di PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE giudicatrice e di gara, alla presenza dei commissari effettivi di gara:

- Geom. Massimo Balconi
 - Rosanna Collodi
- dà atto della presenza:

COMUNE DI VIGNATE

Città Metropolitana di Milano

➤ del Sig. Gregorio Querzoli in qualità di delegato de IL MELOGRANO Società Cooperativa Sociale Onlus (come da delega agli atti); dichiara aperta la seduta e provvede a comunicare ai partecipanti la seduta pubblica che le giustificazioni presentate da IL MELOGRANO Società Cooperativa Sociale Onlus sono sufficienti a dimostrare la **non anomalia** dell'offerta presentata e pertanto procede ad aggiudicare provvisoriamente i servizi comunali educativi e assistenziali oggetto della presente procedura aperta a IL MELOGRANO per presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo ottenuto un punteggio pari a 99,15 e per un importo contrattuale determinato in € 563.452,03 (percentuale di sconto 3,33542) oltre oneri per la sicurezza pari a € 4.500,00 oltre oneri fiscali.

Il Presidente di Gara alle ore 12,00 dichiara conclusa la seduta.

Letto confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA
Luigina Marchini

.....
IL COMMISSARIO
Geom. Massimo Balconi

.....
IL COMMISSARIO
Rosanna Collodi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Filomena Iannuzzo